



Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ СУД
У БЕОГРАДУ
Гж 6630/20
29.10.2020. године
Београд



АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судије Радмиле Радић, председника већа, Весне Мاستиловић и Весне Миљуш, чланова већа, у парници тужилаца Небојше В. Авлијаша, адвоката у Београду, ул. Кнеза Милоша бр. 64, п.фах, 2, 11000 Београд, пак 112808, АКБ 2818, мр Марка Ницовића, адвоката у Београду, Теразије бр. 23 и Владимира С. Шошкића, адвоката у Београду, ул. Проте Матеје бр. 64, чији је заједнички пуномоћник Небојша В. Авлијаш, против тужене Адвокатске коморе Београд, Београд, ул. Дечанска бр. 13/II, чији је законски заступник-изабрани председник на седници Скупштине од 13.5.2017. године адвокат Југослав Тинтор, чији је пуномоћник Јасмина Милутиновић, адвокат из Чачка, ул. Бате Јанковића бр. 19/2, ради поништаја општег акта, одлучујући о жалби тужене Адвокатске коморе Београд изјављене од стране адвоката Владимира Гајића против пресуде Првог основног суда у Београду П 14998/18 од 13.3.2020. године, у седници већа одржаној дана 29.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као **НЕДОЗВОЉЕНА**, жалба тужене изјављена дана 21.8.2020. године од стране адвоката Владимира Гајића.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 14998/18 од 13.3.2020. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев тужилаца у односу на тужену, којим су тражили да се поништи Статут адвокатске коморе Београда, број 2149/18 од 12. маја 2018. године, објављен у “Службеном листу града Београда” бр. 37/18 од 22. маја 2018. године, као и да им накнади трошкове парничног поступка, као неоснован. Ставом другим изреке одбијен је предлог тужене за прекид овог поступка до правноснажног окончања поступака који се воде пред Вишим судом у Београду у предметима П1 89/17, П1 93/17, П1 97/17, П1 53/17 и П1 119/17. Ставом трећим изреке одбијен је приговор стварне ненадлежности суда за поступање у овој правној ствари.

Против наведене пресуде жалбу је у име тужене изјавио адвокат Владимир Гајић, легитимишући се као председник исте, побијајући пресуду у ставу првом изреке, из свих законских разлога због којих се пресуда може побијати.

Апелациони суд је испитао ожалбену пресуду, у границама овлашћења прописаних чланом 386. Закона о парничном поступку, па је оценио да је изјављена жалба недозвољена.

Чланом 378. ставом 3. Закона о парничном поступку прописано је да је жалба недозвољена, између осталог, ако је жалбу изјавило лице које није овлашћено за изјављивање жалбе. Чланом 389. ставом 1. Закона о парничном поступку прописано је да ће неблагоприятну, непотпуну или недозвољену жалбу одбацити другостепени суд решењем, ако то није учинио првостепени суд, без одлагања (члан 378).

Имајући у виду да је пресудом Вишег суда у Београду ПП 115/17 од 13.6.2018. године, која је потврђена пресудом Апелационог суда у Београду Гж 10189/18 од 23.5.2019. године, одбијен тужбени захтев којим је тражено да се пониште све изборне радње предузете у вези избора у Адвокатској комори Београда одржаних 13.5.2017. године на којима је адвокат Југослав Тинтор изабран за председника Адвокатске коморе Београда, следи да је у време доношења ожалбене пресуде, дана 13.3.2020. године, легитимни председник тужене био адвокат Југослав Тинтор. То значи да права и интересе тужене у овој правној ствари (што подразумева и предузимање парничне радње изјављивања жалбе) заступа адвокат Југослав Тинтор, односно адвокат ког председник АКБ овласти. Стога је, према оцени овог суда, као другостепеног, жалба која је изјављена у име Адвокатске коморе Београда од стране адвоката Владимира Гајића који се приликом изјављивања жалбе легитимисао као председник исте, изјављена од стране неовлашћеног лица, због чега је одбачена као недозвољена.

Из наведених разлога, применом чланова 378. став 3. и члана 389. став 1. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци овог решења.

**Председник већа-судија
Радмила Радић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић

